## RHICビームエネルギースキャ

## ンの (私見を交えた)

#### 最新結果と今後の展望

益井 宙(筑波大) 第17回*Heavy Ion Pub* 

#### QCD相図の探索



• 超高温では自由度がハドロンからクォークへ"転移"

#### QCD相図の探索



• 超高温では自由度がハドロンからクォークへ"転移"

• "圧力"を変えるとどうなる?

#### QCD相図の探索



- 超高温では自由度がハドロンからクォークへ"転移"
- "圧力"を変えるとどうなる?

RHICビームエネルギースキャン



- QCD相構造の研究
- 高バリオン密度~低エネルギー
  重イオン衝突

#### ➡ Beam Energy Scan !

• 経緯

- 2008年: テスト実験 @ √s<sub>NN</sub> = 9.2 GeV
  (*PRC81*, 024901, 2010)
- ▶ 2009年:BES Phase-Iの提案 (arXiv: 1007.2613)
- ▶ 2010年 : RHIC BES @ 7.7, 11.5, 39 and 62 GeV
- ▶ 2011年:19.6 and 27 GeV
- 2012年:5 GeVでテスト実験(1 good event)



- RHIC 200 GeVやLHCで観測されたQGP生成シグナルはどこ で消失するか?
- 言い換えると、シグナルはどこから見え始めるか?
- ➡ これまでのQGP生成シグナルと期待される観測量の系統的測
  定

- 一次相転移のシグナルを観測する
- QCD特異点を発見する
- ➡ 観測量は?











- QGP生成シグナルの消失
- 方位角異方性のクォーク数ス
  ケーリング
- ▶ 高横運動量ハドロンの抑制
- 電荷異方性の揺らぎ
- ▶ 一次相転移のシグナル (?)
- 指向的方位角異方性
- 同一粒子相関の方位角異方性
- QCD特異点の発見
  - ▶ (保存量の)揺らぎ

#### Solenoidal Tracker At RHIC



# QGP生成シグナル はどこで消えるか?

クォーク数スケーリングの破れ

STAR **PRL110**, 143201 (2013) see also **PRC88**, 014902 (2013)



クォーク数スケーリングの破れ





- メソン・バリオンの分岐 クォーク数スケーリング
  - 粒子・反粒子の違いはなし

H. Masui, Heavy Ion Pub, Sep/13/2013 9 /31

クォーク数スケーリングの破れ

STAR **PRL110**, 143201 (2013) see also **PRC88**, 014902 (2013)



• メソン・バリオンの分岐 - クォーク数スケーリング

粒子・反粒子の違いはなし

メソン・バリオンで同程度のv2@11.5 GeV (スケーリング前)

H. Masui, Heavy Ion Pub, Sep/13/2013 9 /31

クォーク数スケーリングの破れ

STAR **PRL110**, 143201 (2013) see also **PRC88**, 014902 (2013)



• メソン・バリオンの分岐 - クォーク数スケーリング

粒子・反粒子の違いはなし

- メソン・バリオンで同程度のv2@11.5 GeV (スケーリング前)
- クォーク数スケーリングは粒子・反粒子間では破れている

H. Masui, Heavy Ion Pub, Sep/13/2013 9 /31

#### バリオン・反バリオンの差



STAR **PRL110**, 143201 (2013) see also **PRC88**, 014902 (2013)

- 粒子・反粒子の差は低エネルギーでより大きい
- バリオンの差はメソンに比べて大きい

H. Masui, Heavy Ion Pub, Sep/13/2013 10/31

(反)粒子毎のスケーリング



STAR PRC88, 014902 (2013)

#### ● (反)粒子毎に見るとスケーリングはよく成り立つ?

▶ 7.7 GeVでもQGP?スケーリングはハドロン相起源?

H. Masui, Heavy Ion Pub, Sep/13/2013 11/31

(反)粒子毎のスケーリング

STAR **PRC88**, 014902 (2013)



● (反)粒子毎に見るとスケーリングはよく成り立つ?

▶ 7.7 GeVでもQGP?スケーリングはハドロン相起源?

H. Masui, Heavy Ion Pub, Sep/13/2013 11/31

#### R<sub>cp</sub>抑制の消失



#### そもそもジェットがいない?



● 低エネルギーではハード散乱断面積が小さい

Hijing + クローニン効果で定性的には合う

H. Masui, Heavy Ion Pub, Sep/13/2013 13/31

#### 電荷異方性の消失



• 電荷異方性 (γos-γss) @ 200 GeV

- カイラル磁気効果?
- エネルギーと共に異方性の減少、11.5 GeV以下では消失

H. Masui, Heavy Ion Pub, Sep/13/2013 14/31

#### フロー起源?



- 200 GeVの結果はBlast-wave modelでも説明可能
  - ▶ 局所電荷保存+フロー
- 低エネルギーでも説明できるか?

# 一次相転移のシグナル探索

~10年前の予想

L. P. Csernai, D. Rohrich, PLB458, 454 (1999)

H. Stocker, NPA750, 121 (2005)



- 指向的異方性 (directed flow; v₁)は一次相転移で特徴的な振る舞い
- ▶ V1で見えたらV2で見えてもおかしくない
- 理想流体(一次相転移)の計算では~ 4.5 GeVくらいでv<sub>1</sub>が最小

H. Masui, Heavy Ion Pub, Sep/13/2013 17/31



#### 初期異方性の時空発展

#### P. F. Kolb et al, PRC62, 054909 (2000)



with 1<sup>st</sup> order phase transition

#### 幾何学的異方性は単調減少



- パイ中間子で測った幾何学的異方性はエネルギーと共に単調 減少、CERESのデータは再現できず
  - ▶ ラピディティ依存性はSTARのアクセプタンス内では見られない

#### 相転移のシグナルか?



- 相転移のシグナルだとすると、HBTの結果はどう説明する?
- ▶ そもそもHBTは相転移に敏感ではない?
- 逆にHBTを信じたらv₁の結果をどう解釈する?

H. Masui, Heavy Ion Pub, Sep/13/2013 21/31

# QCD特異点の

探索

H. Masui, Heavy Ion Pub, Sep/13/2013 22/31

高次モーメント(キュムラント)

- 特異点では(無限に大きな系で)
- ▶ 感受率と相関長が発散 → でも実験では測れない
- 観測量
- ▶ 保存量のモーメント (キュムラント) → 保存量の揺らぎ
- ▶ モーメントの積 (キュムラントの比) ↔ 感受率の比

$$\kappa_2 = \left\langle (\delta N)^2 \right\rangle \sim \xi^2, \\ \kappa_3 = \left\langle (\delta N)^3 \right\rangle \sim \xi^{4.5}, \\ \kappa_4 = \left\langle (\delta N)^4 \right\rangle - 3 \left\langle (\delta N) \right\rangle^2 \sim \xi^7$$
$$S\sigma = \frac{\kappa_3}{\kappa_2} \sim \frac{\chi_3}{\chi_2}, \\ K\sigma^2 = \frac{\kappa_4}{\kappa_2} \sim \frac{\chi_4}{\chi_2}$$

\* M. A. Stephanov, PRL102, 032301 (2009)

- 感受率は格子QCDで計算可能。高次モーメントは相関長に敏感\*

- 保存量揺らぎのエネルギー依存性
  - QCD特異点近傍で大きく変化するはず

#### 非ガウス揺らぎ





- 三次のモーメント = Skewness S 分布の非対称性
- 四次のモーメント = Kurtosis K 分布の鋭さ
- ガウス分布では両方0
- 高次モーメントの測定 → 非ガウス揺らぎの測定

### Net-protonの揺らぎ



-タ

- ▶ 検出効率補正なし\*
- 比較した基準値
- ▶ ポアソン分布
- ▶ (負)二項分布\*
- UrQMDは単調増加
- 精密測定(特に低エネルギー)
  が必要
- \* under investigation (not shown here)

H. Masui, Heavy Ion Pub, Sep/13/2013 25/31

#### Net-chargeの揺らぎ



データ

- ▶ 検出効率補正なし\*
- 比較した基準値
  - ポアソン分布
  - ▶ (負)二項分布\*
- net-proton同様もっとデータが 必要
- \* under investigation (not shown here)

H. Masui, Heavy Ion Pub, Sep/13/2013 26/31

#### OCD特異点はどこに?



- 期待されていた大きな変化
  は見られず
  - ▶ ポアソンからのずれは小さい (最大20%程度)
    - 検出効率の補正なし
  - モデルによっては、特異点で二 桁くらい増加するという予想も ある
- そもそもnet-proton ≠ netbaryon(北沢さんの講演)
- PHENIX≠STAR (net-charge)
  - acceptance ? centrality ?

H. Masui, Heavy Ion Pub, Sep/13/2013 27/31

#### BES-Iのまとめ

- QGP消失シグナルの観測 (11.5 GeV付近、それ以下)
  - ▶ クォーク数スケーリングの破れ(粒子・反粒子間)
  - ▶ 高横運動量ハドロン抑制の消失
  - 電荷異方性の消失
- 一次相転移のシグナルのヒント??
  - ▶ net-protonのdv<sub>1</sub>/dyは非単調的な振る舞い
  - ▶ 幾何学的異方性には見られず
- QCD特異点探索、低エネルギーでの精密測定が必要
- BES-IIでは20 GeV以下に絞ってデータ収集

H. Masui, Heavy Ion Pub, Sep/13/2013 28/31

#### BES phase-ll proposal



- BES phase-II (2017-)は20
  GeV以下を重点的に探索
- 11.5と19.6 GeVにはバリオン化学ポ テンシャルに100 MeVのギャップ
- Electron cooling + longer bunchesで最大10倍のルミノ
  - シティ! STAR
- 固定標的実験 ~ 3 GeVまで
- リング状の金標的をSTARの衝突点
  から2m前方に設置
- コライダーモードと両立可能

#### まとめ

- QGP生成シグナル消失
- ➡ ハドロン相互作用が低エネルギーではより重要
- net-protonのv<sub>1</sub>スロープに非単調的振る舞い
  - ▶ HBTには見えない(v₂にも見えない)
- 保存量揺らぎの測定にはもっとデータが必要
- BES phase-II
  - ▶ 20 GeV以下を重点的に探索、RHICでの固定標的実験も提案中
  - ▶ バルク観測量の精密測定、特に揺らぎの測定

#### Back up

#### net-charge, PHENIX vs STAR

